



Okrugli sto o implementaciji Zakona o slobodnom pristupu informacijama

28. septembra 2005. godine YUCOM je organizovao okrugli sto 'Sloboda pristupa informacijama' kao deo regionalnog projekta 'Kampanja za Slobodu informacija i slobodnog pristupa službenim dokumentima kao najboljim sredstvom za suzbijanje korupcije'. YUKOMovi regionalni partneri, hrvatski Helsinški odbor i Centar za slobodan pristup informacijama, istovremeno su organizovali okrugle stolove u Sarajevu i Zagrebu, promovišući izveštaje iz Hrvatske i Bosne i Hercegovine.

Za datum organizovanja okruglog stola izabran je Dan prava da se zna, koji se istovremeno proslavlja u mnogim zemljama, promovišući građanska prava iz Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Na okruglom stolu u Beogradu govorili su Poverenik za informacije, predsednik nevladine organizacije Transparentnost Srbija, predstavnici Instituta za otvoreno društvo-Beograd, Beogradskog centra za ljudska prava i Komiteta pravnika za ljudska prava.

Narodna skupština Srbije je, najzad, usvojila Zakon o slobodnom pristupu informacija od javnog značaja u novembru 2004. godine, posle dve godine kampanje, lobiranja i pritiska iz civilnog sektora.¹



Više od 50 lica iz vladinih kancelarija, Vrhovnog suda, Okružnog suda u Beogradu, ministarstava, Narodne skupštine Srbije, domaćih i stranih nevladinih organizacija učestvovalo je na okruglom stolu. Sve glavne televizijske i radio stanice i štampani mediji iz Srbije(kao i Glas Amerike, Oslobođenje iz Sarajeva, Novi list-Hrvatska i Radio Sarajevo) prisustvovali su okruglom stolu i napravili izveštaje koji su bili prikazani istog dana ili su objavljeni sledećeg dana(B92, Radio Beograd, ANEM, TV Studio B, RTV Pink, novine Politika, Danas, Večernje Novosti...).

¹ YUCOM je započeo kampanju za usvajanje Zakona februara 2002 i izradio Model Zakona o slobodnom pristupu informacijama u julu 2002 godine. 2004., nakon što je Vlada Republike Srbije prezentovala Zakon, YUCOM je započeo proces izmena kao i kampanju primedbi na usvojen Zakon. YUCOM danas predvodi kampanju za uvođenje novih izmena Zakona i konstantno vrši pritisak na institucije vlasti u cilju sprovođenja ovog Zakona.



Poverenik za informacije je istakao konstruktivnu ulogu relevantnih nevladinih organizacija. On se zahvalio na objavljinju Vodiča kroz Zakon o slobodnom pristupu informacijama² i Slobodan pristup informacijama i javna uprava³.

Komitet pravnika za ljudska prava je pokazao na posebnim slučajevima kako Zakon može biti implementiran i prezentovao kampanju koja je otpočela kao reakcija na zahteve za pristup informacijama koje je YUCOM podneo.

Na okruglom stolu YUCOM je prezentovao Konačni izveštaj Srbija- Slobodan pristup informacijama. Sprovedeno istraživanje je bilo deo uporedne regionalne aktivnosti na monitoringu primene Zakona u Hrvatskoj, Bosni i Hercegovini i Srbiji.

4) Struktura poslanih zahteva u Srbiji. Od ukupno 100 zahteva, u ovom istraživanju, realizuju se 45, dok su 55 i ostalih 15.

Ukupno	100
Razne	45
Slobodni	40
Ostalo	15



5) Upozorenje učinkovo. Svim organima upozren je običan zahtev koji je određen javno vlasti treba nameniti informaciju, bez neposrednog uvida i dostavljanja dokumenta u kome se informacija nalazi.

U sklopu sa članom 16. st. 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ovaj vlasti je dužan u ovom obliku zahtevog prava na pristup informacijama, bez edukacije, a zahtjeva u roku od 15 dana između prijema zahteva trebaju obaveti o preduzimanju informacije, odnosno da mi je rasprič. U ovom smislu, blagovremenočnost obvezovanja časnog je prema danu dobitnjaru odnosno raspoređuju informacije (potvrda, parcer, faks, telefonski) u skladu sačinjenim podmocima. To znači da se blagovremeno obaveštanjem smatraće samo ono obavljavanje koje je učinjeno u roku od 15 dana od dana prijema zahteva.

6) Dan eDr

U sklopu sa uvedenom metodologijom sa Hrvatskim Jelendinskim odborom i Centrom za nevladine organizacije Srbije, uvođeno je da je e-De.Dr, kada je trebalo izvesti plus 100 zahteva, dan 21. jun 2005. godine.

Svi zahtevi, u tom kolikudan potpisu, posle je YUCOM isporučeno sa povratnicom, kao potvrđen o prijemu zahteva od strane organa kose je zahtev upisan. Svi zahtevi potpisani su organima koji su upoznati u periodu od 22. do 24. jun 2005. godine (povratnik je bila dobit), što znači da je najni viši za obradu zahteva i izvestovanje podmocima, u razvrsnosti od neznatne prijema bio 8. jul 2005. godine.

B. ORGANI I DRŽAVNE UPRAVE SRBIJE

Kategorije organa spiske čini su Ministarstvo gospodarstva, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo zaštite i životne sredine, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo pravde, Ministarstvo turizma i sporta, Ministarstvo finansija, i kao poslednji početnjakom Ministarstvo obrane. Uzvane najčešće DSG, na koju je, povratak za informaciju Kodolj Šabac apelirao da provupe u vlasništvo Zelenog Željeza, u skladu sa člancem 16. st. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u sklopu istraživanja, u vezi svarata i odgovarajućim učinkovitim zahtevom za pristup informacijama poduzećima. Na sljedećem dijagramu upoznato je ukupno 47 zahteva.

U naslednjim tabelama, dijagrami grafički pakao rezultate pristupnih odgovora u skladu utvrđenim zakonom, i uključuju kog deljenju odgovora uključujući odgovore pristupe mlađem i starijem vrednovanjem u skladu s obvezom o slobodnom pristupu informacijama. Takođe prikaz obuhvata je 37 zahteva, odnosno u tabelarnog prikaza uključeno je 8 zahteva upoznati ministarstvu obrane. U sklopu je odgovorenju na 19 a zahtevi istaknuto je da je još 3 od 37 zahteva.



² Objavljen od strane Koalicije za slobodan pristup informacijama- oformljenoj od strane nevladinih organizacija u Srbiji. Članovi su Beogradski centar za ljudska prava, Centar za antiratnu akciju, Fond za otvoreno društvo, Građanske inicijative, Centar za unapređenje pravnih studija, Transparentnost-srbija, YUCOM i drugi.

³ Objavio YUCOM, Beograd 2005.



Konačno, Predsednik Narodne skupštine Srbije je odgovorio na samo jedan od poslatih zahteva(i to na onaj koji je poslat od strane novinara) što ukazuje na mogućnost diskriminacije prema građanima i nevladinim organizacijama, što je u suprotnosti sa Zakonom koji jasno utvrđuje da je sloboda pristupa informacijama pravo koje je zagarantovano svima.

Dnevne novine Politika, 10. 12. 2005
Stop za informacije

Ostale institucije koje su bile predmet istraživanja su odgovorile selektivno, i to samo na određene tipove pitanja.



Zaključci sa okruglog stola:

1. Zakon se parcijalno primenjuje i mora biti predmet dalje kampanje za unapređenje implementacije
 2. Neophodne su izmene Zakona kao bi se isti efikasnije primenjivao
 3. Građani moraju biti svesni sredstava koji su utvrđeni Zakonom i privilegija koje su im Zakonom date
 4. Zakon je savršeno sredstvo za suzbijanje korupcije

Izveštaj, septembar, 2005. godine